

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА МОСКВЫ «РОМАНОВСКАЯ ШКОЛА»
(ГБОУ Романовская школа)

РАССМОТРЕНО
на заседании кафедры
учителей НОО
Протокол № 1
от «28» 08.2016 г.

Мтп

СОГЛАСОВАНО
на заседании УС
ГБОУ Романовская школа
Протокол № _____

от «09» 2016 г.

Е.Г.Ильина
Е.Г.Ильина

УТВЕРЖДАЮ
Директор
ГБОУ Романовская школа
Т.Ю.Щипкова
Т.Ю.Щипкова



**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ УЧЕНИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
по проектной и исследовательской деятельности
(Отделение НОО)**

I. Общие положения

1. Ученическая проектная конференция в отделении НОО ГБОУ Романовская школа носит открытый характер по тематике представленных работ. Ее задача – создать условия для развития навыков самостоятельной работы учащихся, носящей исследовательский или проектный характер и способствовать развитию их интеллектуального и творческого потенциала.
2. В проектной конференции могут принять участие все учащиеся школы с 1 по 4 класс.
3. Оценка, полученная на проектной конференции, будет выставлена как оценка за контрольную работу (в соответствии с учебным предметом).
4. Для защиты на конференции учащиеся могут подготовить как индивидуальный (личный) проект, так и командный, а также в соавторстве с родителями.
5. Представленные на конференцию работы могут носить проектный и (или) исследовательский характер.
6. Защита проектов производится в свободной форме до 12 минут на каждый проект или исследование (9мин. – защита, 3мин. – обсуждение).
7. Организаторы Конференции оказывают информационную поддержку, осуществляют организационную работу по проведению конференции, оказывают научно-методическую помощь научным руководителям учащихся по организации и проведению проектной и исследовательской деятельности, формируют базу данных о работе Конференции.
8. Для помощи в подготовке к конференции создается Совет конференции, в функции которого входит прием заявок на участие от учащихся и консультация по проектным работам.
9. Для участия в конференции учащимся необходимо подать заявку и пройти консультацию в Совете конференции.

II. Общие требования к работам, представляемым на Конференцию

1. Работы, представляемые на Конференцию, выполняются индивидуально или коллективно. Они должны содержать результаты исследований и (или) описание практических разработок (постановка проблемы, наличие целей и задач, наличие теоретических и (или) практических достижений автора работы).

2. Для участия в конференции Совет проводит предварительную (первичную) консультацию по проекту и выносит решение: «допустить работу к публичной защите» / «доработать проект», «отклонить работу».

III. Общие требования к структуре проектных работ:

1. На публичной защите проекта автор (авторы) должны предоставить печатный вариант работы - название работы, руководитель, дата.

- Тема (идея), аннотация (о чем идет речь в работе).

- Прописанная цель и задачи.

- Основные этапы работы.

- Описание продукта (результата), либо собственно сам продукт (результат).

- Приложения, таблицы, иллюстрации по необходимости.

2. Для защиты проекта необходимо либо подготовить презентацию в PowerPoint, либо продемонстрировать сам продукт (результат работы).

IV. Критерии оценки работ участников Конференции.

Для оценивания работы в процессе защиты Совет Конференции руководствуется следующими критериями:

Оценка работы:

1. Формулировка темы, ее актуальность, глубина ее раскрытия, соответствие возрасту автора.

2. Введение: - проблема (проблема, затронутая в работе, должна быть, как правило, оригинальной; если проблема не оригинальна, то должно быть оригинальным ее решение; ценным является творчество, интеллектуальная продуктивность, открытие и генерация новых идей, может быть, необычных, но обоснованных); - наличие корректных формулировок проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы, задач исследования (проекта), указание методов исследования (теоретических и эмпирических).

3. Актуальность данной работы и новизна предлагаемых решений.

4. Широта и глубина изучения источников информации (использование известных результатов и научных фактов в работе; представление о современном состоянии проблемы; полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой; оформление списка литературы согласно библиографическому стандарту).

5. Наличие исследовательской части, глубина выводов по каждой главе.
6. Реальность и практическая ценность исследования, выражающаяся в возможности использования полученных данных в процессе различных видов деятельности.
7. Продукт и его апробация.
8. Уровень самостоятельности.

Оценка защиты:

1. Умение логично и убедительно раскрыть основное содержание работы, качество презентации доклада.
2. Проявление глубины и широты знаний по излагаемой теме.
3. Умение вести дискуссию и отвечать на вопросы.
4. Субъективная оценка личностных качеств докладчика. При презентации своей работы автор должен уметь отвечать на вопросы по теме выступления, обладать достаточной культурой речи и соблюдать принцип наглядности и иллюстративности.

Оценка проекта проводится по балльной системе: за каждый критерий оценки работы и ее защиты выставляется от 1 до 5 баллов. Итоговая оценка выводится по сумме баллов. При подведении итогов баллы предварительной оценки суммируются со средним арифметическим баллом, полученным после публичной защиты работы.

V. Награждение победителей номинаций Конференции.

После публичной защиты работы секции Советы секции, основываясь на результатах публичной защиты (среднем арифметическом балле), подводят общий итог. Каждой работе может быть присвоено от одной до двух номинаций из 10 следующих:

1. - «За глубину знаний избранной автором области исследования»;
2. - «За актуальность исследования»;
3. - «За практические достижения автора»;
4. - «За оригинальность проблемы и (или) ее решения»;
5. - «За учет межпредметных связей»;
6. - «За практическое применение данной работы»;
7. - «За наличие авторской позиции»;
8. - «За лучшую презентацию»;
9. - «Лучший докладчик»;
- 10.- «За стремление к исследовательской деятельности».

Совет секции выдвигает одну работу с наибольшим количеством баллов и присуждает ей 1-е место в данной секции. Работы, набравшие наибольшее количество баллов, получают Гран-при «Первые шаги» (1–2-классы), Гран-при «Юный исследователь» (3–4-классы). Решение Совета является окончательным. В случае если в составе выбранного Совета секции будет находиться руководитель работы участника, он не принимает участия в ее экспертизе, обсуждении и оценке.

Общие требования и правила оформления текстов (исследовательские работы, проекты)

Объем текста для начальной школы – до 15 страниц печатного текста (без приложений). Для текста, выполненного на компьютере, – размер шрифта 12–14, TimesNewRoman, обычный; интервал между строк – 1,5; размер полей: левого – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм (при изменении размеров полей необходимо учитывать, что правое и левое, а также верхнее и нижнее поля должны составлять в сумме 40 мм). При правильно выбранных параметрах на странице должно уместиться в среднем 30 строк, а в строке – в среднем 60 печатных знаков, включая знаки препинания и пробелы между словами.

Текст печатается на одной стороне страницы. Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа; цифру номера страницы ставят сверху по центру страницы; на титульном листе номер страницы не ставится. Каждый новый раздел (введение, главы, подглавы, параграфы, заключение, список источников, приложения) начинается с новой страницы. Расстояние между названием раздела (заголовками главы или параграфа) и последующим текстом должно быть равно трем (1,5 x 2) интервалам. Заголовок располагается посередине строки, точку в конце заголовка не ставят.

Титульный лист является первой страницей рукописи и заполняется по определенным правилам. В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения. В среднем поле указывается название темы работы без слова «тема». Это название пишется без кавычек. Название работы должно отражать проблему, заявленную в ней, и соответствовать основному содержанию работы. При формулировке темы следует придерживаться правила: чем уже тема, тем больше слов содержится в заголовке. Одно-два слова свидетельствуют о расплывчатости, отсутствии конкретности в содержании, о том, что работа «обо всем и ни о чем». Точка в конце темы не ставится. Ниже, по центру заголовка, указывается вид работы (например: «исследовательская работа»). Еще ниже, ближе к правому краю титульного листа, указывается фамилия, имя ученика, класс. Еще ниже – фамилия, имя, отчество и должность руководителя и, если таковые были, консультантов. В нижнем поле указывается город, ниже строчкой – год выполнения работы (без слова «год»). Выбор размера и вида шрифта титульного листа не имеет принципиального значения.

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых

они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Оглавление должно отражать структуру работы, соответствующую ее виду (исследовательская работа, проектная работа, проектно-исследовательская работа). Далее следует введение, основной текст (согласно делению на разделы и с краткими выводами в конце каждого раздела) и заключение. Основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом (рисунки, фотографии, диаграммы, схемы, таблицы), который нумеруется и подписывается. Списки в тексте должны быть оформлены в соответствии с требованиями. Они бывают нумерованные и маркированные.

1. Нумерованные используются в тех случаях, когда описывается последовательность действий.

Каждый пункт нумерованного списка должен начинаться с прописной (большой) буквы и заканчиваться точкой, например:

1. История науки.
2. История науки в России.
3. Ведущие российские ученые.

2. Каждый пункт маркированного списка должен начинаться со строчной буквы и заканчиваться точкой с запятой; последний пункт заканчивается точкой, например:

- летописные источники о науке;
- дневники ученых;
- газетные статьи об открытиях.

3. Если внутри маркированного или нумерованного списка находится список второго уровня, он обозначается маркерами в виде тире.

Пример:

- Кукла в литературных и художественных контекстах:
 - кукла как нечто безжизненное, недееспособное;
 - кукла как предмет интерьера:
 - украшение;
 - оберег.

После заключения принято помещать список источников (не менее 3–5), который, как отмечалось выше, может включать самые разные их виды. При оформлении списка источников сначала перечисляется литература (автор, название книги, город, издательство, год, количество страниц), а затем другие источники. Список выстраивается и нумеруется по алфавиту фамилий авторов. Если в источнике не указан его автор, то в списке такой источник занимает место согласно своему названию.

Пример списка источников:

1. Описание книги, написанной одним автором: Сведение об авторе. Основное заглавие. / Сведения о редакторах. – Сведения о повторности

издания. – Место издания: Издательство, год издания. – Количество страниц.

Например: Новикова Э.А. Информация и исследователь. – Л.: Наука, 1974. – 99 с. Ерина Е.М. Обычаи поволжских немцев. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Готика, 2002. – 102 с.

2. Описание книги, написанной несколькими авторами: Сведение о первом авторе. Основное заглавие. / Сведения об авторах; сведения о редакторах. – Сведения о повторяемости издания. – Место издания: Издательство, год издания. – Количество страниц.

Например: Алексеев А.А., Архипова И.А., Бабий В.Н. и др. Практические занятия по психологии: Учеб. Пособие для вузов. / Под ред. А.И. Щербакова. – М.: Просвещение, 1987. – 255 с.

3. Описание статьи: Сведения об авторе. Основное заглавие. – Сведения об издании. // Где опубликована статья. – Год. – Номер. – Страницы.

Например, статья в журнале: Толстых, Н.Н. Психология воспитания воли у младших школьников. // Вопросы психологии. – 1979. – №4. – С. 146–151. Шамова Т.И., Воровщиков С.Г., Новожилова М.М.

Экспериментальные школы как эффективный способ взаимодействия педагогической науки и практики. // Управление образованием. – 2009. – №1. – С. 58–70.

4. Описание многотомного издания: Основное заглавие: Общее количество томов. Том. / Сведения о редакторах. – Сведения о повторяемости издания. – Место издания: Издательство, год издания. – Количество страниц.

Например, Словарь современного русского литературного языка: в 20 т. Т. 4. / Гл. ред. К.С. Горбачевич. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Рус. Яз., 1993. – 576 с.

5. Описание диссертации: Белозеров И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII– XIV вв.: дис. Канд. Ист. Наук. – М., 2002. – 215 с. Переславцева Е.В. Развитие государственно-общественного управления образованием в России в современных условиях: Автореф. Дис. Канд. Пед. Наук: 13.00.01: Моск. Пед. Гос. Ун-т. – М., 2006. – 22 с.

6. Описание электронного ресурса: При описании интернет-ресурса необходимо указывать подробный электронный адрес. Например: Муратов А.Ю. Использование проектного метода для формирования межкультурной компетенции [Электронный ресурс]. // Интернетжурнал «Эйдос». – 2005. – 23 мая. Адрес: <http://eidos.ru/journal/005/0523.htm>.

Муратов А.Ю. Инновационная деятельность педагогического университета [Электронный ресурс]. Адрес: <http://schooloftomorrow.ru/content/2010/articles/index.php?articles=11007>. ГОСТ 7.1 – 2003
Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Текст]: Межгос. Стандарт. – Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82; введ. 01.07.2004. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. – 172 с.

Памятка для руководителя и ведущего секции

1. Уточнить авторов и руководителей проектов и исследований до начала работы секции.
2. Представить экспертов.
3. Ознакомить участников с номинациями, которые могут быть присуждены работе.
4. Прокомментировать оценочный лист, обратив внимание на критерии оценки и баллы.
5. Объявить регламент защиты проектов и исследований: защитная речь – 9 минут, дискуссия – 3 минуты.
6. После выступления участника собрать заполненные экспертами оценочные листы. Предоставить их счетной комиссии.
7. По окончании выступлений участников сообщить им о дальнейшей программе работы Конференции.
8. Организовать обсуждение работ Экспертным советом: - определить итоговый балл по каждой работе; - определить работу с максимальным количеством баллов, присудить 1-е место по секции; - присудить номинации каждой работе; - подписать дипломы по номинациям.
9. Представить итоговый протокол с указанием работы с максимальным количеством баллов оргкомитету Конференции.
10. Подвести итоги работы в секции (обсуждение работ и награждение их по номинациям).
11. Объявить благодарность экспертам и вручить им сертификаты эксперта конференции.
12. Возвратить работы участникам.
13. Направить участников для подведения итогов Конференции в зал.

Лист оценки работ учащихся представленных на конференцию по проектной и исследовательской деятельности

Секция начальных классов «Первые шаги»

Тема работы		
Руководитель проекта		
Автор(ы)		
Класс		
Тип работы	Реферативная работа Работа носит исследовательский характер Работа является проектом	1 2 3
<i>I. Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры, необходимо выделить сделанное учеником и родителями)</i>		
Тема работы	Формулировка темы Глубина раскрытия Насколько тема отражает содержание работы Соответствие возрасту	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
Актуальность и практическая значимость работы	Можно ли считать работу интересной и полезной автору? Другим людям? Личная заинтересованность На сколько результат работы можно считать ценным, полезным?	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
Наличие общей структуры работы (введение, цель и задачи, ход работы, результат), оформление, соответствие содержания заявленной теме	Структура работы не очевидна, оформлена неряшливо Структурирование не полное. Присутствует большинство требуемых разделов Отдельные недочеты Четкая структура, хорошее оформление,	1 2 3 4 5
<i>II. Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором.)</i>		
Владение материалом	Плохо знаком с объектом работы, путается в словах Фрагментарные знания	1 2

предметной области выполненной работы	В целом представляет себе область работы, правильно использует понятия	3
	Отдельные пробелы в знаниях	4
	Достаточная осведомленность в избранной области	5
Самостоятельно выполненная работа (наблюдения, эксперименты), логика ее изложения, собственные умозаключения	Нет самостоятельно полученных данных, путается в этапах работы	1
	Отдельные аспекты хода работы	2
	Имеются самостоятельно полученные результаты	3
	Нечеткое изложение отдельных этапов работы	4
	Грамотное и полное изложение хода работы и полученных результатов	5
Собственное отношение к выполненной работе	Изложение материала несамостоятельное, заученный текст	1
	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	2
	Прослеживается заинтересованность	3
	В целом автор заинтересован в работе	4
	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу	5
Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	1
	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	2
	Работа производит неплохое общее впечатление	3
	Позиция автора весьма симпатична	4
	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем	5